

Таблица учета замечаний и предложений ТПП РФ по проекту федерального закона  
«О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях»  
и в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

№ п/п	Замечания и предложения ТПП РФ	Решение по итогам совещаний
1	<p>В ст.6.2 Законопроекта регламентируется подготовка федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере саморегулирования профессиональной и предпринимательской деятельности «Доклада об оценке результативности системы саморегулирования». Необходимо привести название доклада в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 2776-р - «Доклад о состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности, в том числе о результатах реализации Концепции». Это по сути разные документы - в законопроекте говорится о докладе, в котором оценивается результативность системы саморегулирования по непонятным критериям, результатом которого может быть негативная оценка института саморегулирования. В Распоряжении Правительства фактически говорится о том, что реализация Концепции направлена на развитие института саморегулирования, поэтому в ежегодном докладе в Правительство предлагается анализировать результаты реализации Концепции.</p>	<p><b>Учесть замечание.</b> Указать наименование доклада – доклад о состоянии развития саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности.</p>
2	<p>Частью 2 статьи 16 315-ФЗ в редакции Законопроекта вводится запрет на выдачу членом СРО доверенности на представление интересов в общем собрании членом членам этого СРО, работникам СРО или СРО. При этом, запрещается выдача более двух доверенностей одному лицу. Данные нормы вводят необоснованные ограничения прав членов СРО, которые существенно осложняют возможность сбора кворума для проведения общих собраний членов в очной форме. Для многих СРО эта норма будет физически невыполнима. Например, в одной СРО аудиторов должно состоять не менее 10</p>	<p><b>Предложение Минэкономразвития России</b> В целях снятия ограничений на голосование в заочной форме в соответствии с частью 4.1 статьи 29 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» установить, что все решения СРО могут приниматься голосованием в заочной форме.</p> <p><b>Позиция Совета ТПП РФ по саморегулированию</b> Только реализация предложения Минэкономразвития России приведет к тому, что собраний в очной форме не будет, так как в</p>

№ п/п	Замечания и предложения ТПП РФ	Решение по итогам совещаний
	тыс. аудиторов.	<p>большинстве случаев собрать кворум будет нереально, например, для проведения ОСЧ СРО аудиторов необходимо будет одновременно собрать более 5000 аудиторов со всей страны. Проведение ОСЧ только в заочной форме не будет способствовать развитию саморегулирования.</p> <p><b>Предложение Совета ТПП РФ по саморегулированию</b>  Дополнительно к предложению Минэкономразвития России предлагаем исключить из законопроекта норму, запрещающую выдачу доверенностей членам этого СРО, работникам СРО или СРО.</p> <p>В первоочередном порядке внести поправку в 315-ФЗ, допускающую электронное голосование при принятии решений, в т.ч. при проведении ОСЧ в очной форме, со сроком введения этой нормы, как обязательной - 5 лет.</p> <p>Формулировку использовать по аналогии со ст. 49, п.11 и ст. 58, Федерального закона от 26.12.1995 N 208-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об акционерных обществах"</p>
3	<p>На нынешнем этапе развития системы саморегулирования преждевременным является введение принципа солидарной ответственности как механизма для реального возмещения ущерба.</p> <p>Предполагалось, что этот механизм должен будет способствовать очищению профессии от недобросовестных специалистов и укреплению позиций добросовестных. Однако наличие значительного числа судебных ошибок и объективная невозможность формирования на данном этапе развития рыночных отношений в ряде сфер регулирования системы качественных профессиональных стандартов может привести к обратному эффекту: добросовестные предприниматели будут вынуждены постоянно платить за чужие нарушения, и это, в свою очередь усилит тренд на недобросовестность конкуренции. Такая политика приведет к обесценению самой сути</p>	<p><b>Позиция и предложение Минэкономразвития России</b>  Введение солидарной ответственности СРО по обязательствам своих членов является принципиальным положением законопроекта.</p> <p>Солидарная ответственность СРО по обязательствам своих членов позволяет обеспечить максимальный уровень мотивации СРО к выполнению своих основных функций: контролю за членами и стандартизации деятельности. Кроме того, члены СРО будут осуществлять тщательный отбор при приеме в СРО новых членов.</p> <p>Солидарная ответственность СРО по обязательствам своих членов уже предусмотрена действующим законодательством для самой массовой сферы саморегулирования – СРО строителей, проектировщиков, изыскателей.</p> <p>Законопроект предусматривает осуществление выплат по решению суда, что гарантирует весь объем установленных прав</p>

№ п/п	Замечания и предложения ТПП РФ	Решение по итогам совещаний
	<p>саморегулирования как гражданско-правового института. Представляется, что принцип субсидиарной ответственности на современном этапе развития саморегулирования является наиболее эффективным в текущей рыночной ситуации.</p>	<p>сторонам процесса. При этом максимальный размер выплаты из компенсационного фонда СРО, предусмотренный законопроектом будет уменьшен в 10 раз – до 5% размера средств компенсационного фонда.</p> <p>С предложением (как компромиссным вариантом) согласились участники совещаний - члены Совета ТПП РФ по саморегулированию А.В. Каминский и Р.А. Ковнер при условии, что эта норма будет введена как обязательная через пять лет.</p> <p><b>Предложение для обсуждения.</b> В Концепции указано, что вводится солидарная ответственность по отдельным видам риска. Предлагается установить, что в случае, если в суде доказано, что ущерб членом СРО <u>нанесен умышленно</u>, то в этом случае наступает солидарная ответственность. В остальных случаях действует принцип субсидиарной ответственности.</p> <p><b>Позиция Совета ТПП РФ по саморегулированию</b> Позиция сформирована по результатам многочисленных обсуждений в рамках Рабочих групп Совета, на заседаниях Совета и закреплена в Рекомендациях ОП РФ, Резолюциях Конференций ТПП РФ «Практическое саморегулирование». Введение солидарной ответственности приведет к уничтожению саморегулирования.</p>
4	<p>В Законопроекте компенсационный фонд (КФ) устанавливается в качестве единственного системообразующего фактора имущественной ответственности, при отсутствии эффективного нормативного и законодательного регулирования. Это не соответствует сути саморегулирования. Лучшая мировая практика и накопленный опыт деятельности российских предпринимательских и профессиональных объединений показывает, что эффективное обеспечение ответственности должно базироваться на множественности инструментов</p>	<p><b>Позиция Минэкономразвития России</b> Формирование компенсационного фонда в целях обеспечения имущественной ответственности членов саморегулируемой организации перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) является неотъемлемым атрибутом СРО, объективирующим и наполняющим реальным содержанием коллективную ответственность субъектов профессиональной (предпринимательской) деятельности. Риск наступления солидарной коллективной ответственности</p>

№ п/п	Замечания и предложения ТПП РФ	Решение по итогам совещаний
	<p>имущественной ответственности и праве их свободного выбора саморегулируемой организацией для гарантирования возмещения ущерба.</p>	<p>позволяет обеспечить реальное, а не формальное исполнение СРО своих функций.</p> <p><b>Позиция Совета ТПП РФ по саморегулированию</b>  Позиция сформирована по результатам многочисленных обсуждений в рамках Рабочих групп Совета, на заседаниях Совета и закреплена в Рекомендациях ОП РФ, Резолюциях Конференций ТПП РФ «Практическое саморегулирование».</p> <p>Компенсационный фонд – самый дорогой, неэффективный и непрозрачный инструмент имущественной ответственности</p> <p><b>Предложение Совета ТПП РФ по саморегулированию</b>  В 315-ФЗ необходимо закрепить множественность инструментов имущественной ответственности и право СРО выбора инструмента хотя бы для СРО с добровольным членством</p>
5	<p>Неприемлемым является принуждение СРО к размещению средств КФ исключительно через управляющую компанию (УК). Современная финансовая система в России не дает качественного прироста данных фондов, а размещение через УК приводит к их системному обесценению.</p>	<p><b>Учесть замечание.</b>  Определить, что СРО самостоятельно определяет способ размещения средств компенсационного фонда: через управляющую компанию или путем размещения во вклад в кредитной организации.  При этом требования к указанным управляющим компаниям и банкам устанавливаются Правительством Российской Федерации.</p>
6	<p>Законопроектом устанавливается максимальный размер компенсационной выплаты из компенсационного фонда по одному требованию, до половины размера его средств, что может привести к быстрой утрате компенсационного фонда, и как следствие к лишению членов такой саморегулируемой организации права на осуществление профессиональной или предпринимательской деятельности, являющейся предметом саморегулирования.  Полагаем, что такие выплаты по одному случаю не должны</p>	<p><b>Учесть замечание.</b>  Установить, что размер выплаты из компенсационного фонда саморегулируемой организации по одному требованию о возмещении вреда не может превышать 5% размера средств компенсационного фонда.  При этом размер компенсационного фонда рассчитывается, как произведение количества членов саморегулируемой организации на дату предъявления требования о компенсационной выплате и установленного законопроектом, а в случае наличия федерального</p>

№ п/п	Замечания и предложения ТПП РФ	Решение по итогам совещаний
	<p>превышать десяти процентов от размера компенсационного фонда на дату совершения членом саморегулируемой организацией установленного судом факта причинения вреда вследствие нарушения требований законодательства Российской Федерации.</p>	<p>закона, регулирующего соответствующий вид предпринимательской (профессиональной) деятельности, – установленного таким федеральным законом минимального размера вноса в компенсационный фонд. В случае если федеральным законом установлен минимальный размер компенсационного фонда саморегулируемой организации в соответствующей сфере предпринимательской (профессиональной) деятельности, то размер выплаты из компенсационного фонда не может превышать 5% указанного минимального размера средств компенсационного фонда.</p>
7	<p>Законопроект содержит избыточно подробную, многостраничную детализацию процедур применения мер дисциплинарного воздействия.</p> <p>Внесенные в законопроект процедуры не достаточно универсальны для различных сфер деятельности, как не универсальны и составы возможных нарушений, практика применения таких процедур либо отсутствует, либо находится в начальной стадии изучения в отдельных сферах саморегулирования. Профессиональное и бизнес - сообщество убеждено, что не опробованную практику, которую только нарабатывает и исследует саморегулируемое сообщество, ошибочно и опасно канонизировать в Базовом Федеральном законе. Местами предлагаемые процедуры непродуманны и порождают фатальные для саморегулирования сценарии, так, например, предлагаемый алгоритм рассмотрения нарушений и вынесения мер дисциплинарной ответственности (МДВ) дает возможность члену СРО - нарушителю продолжать деятельность более 1 года до момента его исключения, после чего за ним сохраняется право вступления в другое СРО.</p> <p>Необходимо исключить установление негибких схем контроля и МДВ. Базовый закон должен содержать лишь основные принципы, относя процедурные и организационные вопросы на уровень саморегулируемых организаций.</p>	<p><b>Учесть замечание.</b></p> <p>Сохранить возможность обжалования членом СРО результатов проверки только на стадии рассмотрения дела дисциплинарным органом.</p> <p>Исключить регламентацию сроков осуществления СРО промежуточных мероприятий в рамках контроля и применения мер дисциплинарной ответственности.</p>

№ п/п	Замечания и предложения ТПП РФ	Решение по итогам совещаний
8	<p>Одной из мер дисциплинарного воздействия, согласно пункту 2 части 6 статьи 10 в редакции законопроекта, является штраф. При этом согласно части 17 той же статьи не менее 75% денежных средств, полученных саморегулируемой организацией в результате наложения штрафа, направляются на финансирование текущей деятельности саморегулируемой организации, в том числе её специализированных органов. Представляется, что в случае принятия законопроекта наложение штрафа станет основной и не всегда обоснованной мерой дисциплинарного воздействия, поскольку специализированные органы напрямую заинтересованы в увеличении объёмов финансирования своей деятельности.</p>	<p><b>Считать замечание урегулированным с учетом следующего.</b>          Данная норма направлена на повышение эффективности контрольной функции СРО.</p>
9	<p>Законопроектом устанавливается требование размещения информации, подлежащей обязательному размещению, на официальных сайтах саморегулируемых организаций в формате открытых данных. Это значит, что на сайтах СРО документы должны будут размещаться только в определенном формате (xml или csv) и в строго определенных разделах сайта. Т.е документы в формате word или pdf уже не будут соответствовать требованиям законопроекта. Такое требование существенным образом увеличит затраты СРО на автоматизацию документооборота и не создаст дополнительных удобств пользователям сайта СРО.</p>	<p><b>Учесть замечание.</b>          Установить, что документы и информация СРО могут дополнительно размещаться в формате открытых данных.</p>
10	<p>Законопроектом необходимо создать основу формирования добросовестных Национальных объединений СРО. Необходимо установить компетенции и порядок деятельности руководящих органов Национального объединения СРО и принципы публичности такой деятельности.</p>	<p><b>Считать замечание урегулированным с учетом следующего.</b>          Соответствующие положения закреплены в статьях 25 – 34 Закона о СРО в редакции законопроекта.</p>
11	<p>В законопроекте установлен запрет на осуществление Национальным объединением СРО предпринимательской деятельности. Необходимо уточнить, что это положение относится к сферам деятельности СРО и их членов, т.е. Национальное объединение СРО может заниматься, например,</p>	<p><b>Учесть замечание.</b>          Установить, что <b>Национальное объединение</b> СРО может осуществлять предпринимательскую деятельность в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации и законодательством Российской Федерации о некоммерческих</p>

№ п/п	Замечания и предложения ТПП РФ	Решение по итогам совещаний
	образовательной деятельностью, проводить различные мероприятия, продавать информационные материалы.	организациях. При этом <b>Национальное объединение</b> СРО не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, в сфере <b>деятельности СРО и их членов</b>
12	В Законопроекте необходимо ввести ограничение органов государственного регулирования при принятии (выработке) управленческих решений в части наделения организаций статусами «саморегулируемых организаций» и «Национальных объединений СРО»	<b>Считать замечание урегулированным с учетом следующего.</b> Исчерпывающие полномочия органов государственной власти в данной части закреплены в статьях 20 и 25 Закона о СРО в редакции законопроекта.
13	В Законопроекте отсутствуют какие-либо изменения в действующие отраслевые федеральные законы, регулирующие деятельность СРО в соответствующей сфере, которые необходимы для гармонизации положений законопроекта и отраслевых законов.	<b>Считать замечание урегулированным с учетом следующего.</b> Соответствующие проекты федеральных законов будут подготовлены в установленном порядке в течение 6 месяцев с даты принятия законопроекта. Данная информация приведена в перечне федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием законопроекта.
14	Отсутствует пояснительная записка к Законопроекту, которая позволила бы определить цели законопроекта, а также оценить возможность их достижения с помощью предлагаемой редакции.	<b>Считать замечание урегулированным с учетом следующего.</b> Пояснительная записка к законопроекту направлялась в рамках его согласования с ФОИВ, а также при проведении его публичного обсуждения на сайте regulation.gov.ru.

Председатель Совета ТПП РФ по саморегулированию  
предпринимательской и профессиональной деятельности

\_\_\_\_\_ К.Н. Апрельев

Директор Департамента государственного регулирования в  
экономике Минэкономразвития России

\_\_\_\_\_ Н.И. Машкова